**Racionalisté empirici, osvícenci …………………………………………………………………………. 28.**

Jedná se o **17. – 18. století**.

Nejprve vystoupili dvě velké skupiny filosofů – **racionalisti** a **empirici**. O racionalistický a empirický způsob poznávání se přeli filosofové od pradávna. V tomto období se však předvedli v plné nádheře.

Z *racionalistů* ti povyprávím o **Descartesovi, Spinozovi a Leibnizovi**, z *empiriků* se proslavili hlavně ti angličtí – **Locke, Berkeley** a **Hume**.

Pak přijdou na řadu **osvícenci – Montesquieu** a kdo jiný než **Voltaire**, a nakonec **materialisté** a **encyklopedisté La Metrie, Diderot, Helvétius, Holbach** a samostatný zjev **Rousseau**.

**RACIONALISTÉ**

*Racionalisté* si položili základní otázku: Jak to, že člověk má v mysli **dokonalé ideje**, když k nim nemohl přijít odpozorováním z viditelného světa? Člověk se nikde ve světě nesetká prostřednictvím smyslů s ideálním kruhem, s Bohem, a přesto v mysli tyto představy má.

Dospěli tedy k závěru, že tyto dokonalé ideje má již **od narození**, protože jak jinak by je získal. To znamená, že člověk se již rodí se schopností **poznávání** a není odkázán na svoje smysly. Toto je základní *předpoklad*, z něhož racionalisté vycházejí.

 *Tento názor se těžko vyvrací i potvrzuje, protože není možno člověka na*

 *počátku jeho vývoje vystavit nějakému hrůzostrašnému pokusu, kdy by se*

 *mu odstranilo smyslové vnímání a pozorovalo, jestli dospěje k nějakému*

 *poznání*.

Racionalisté si obzvláště libují v *matematice* a *geometrii*, protože ty pracují s ideálními obrazy.

Vrozené ideje nám přinášejí: - **Poznatky o nás samých**

 **- Poznání Boha**

 **- Matematické poznatky**

**René Descartes** /1596 – 1650/

Descartes bývá považován za **otce moderní filosofie**. Podle jeho jména je dokonce pojmenován způsob filosofování, který zavedl. Je to **kartesianismus**. Descartes se totiž řekne latinsky *Cartesius*.

Descartes je **typický racionalista**. Francouz. Studoval na známe jezuitské koleji La Fleche.

V Holandsku se stal vojákem, ale z armády odešel a věnoval se filosofii a vědě.

Imponoval švédské královně Kristině, která ho v r. 1648 pozvala k sobě, aby ji vyučoval filosofii.

Descartese však přemohla švédská zima a záhy umřel.

Descartes je autorem slavné věty: *„Cogito, ergo sum.“ = „Myslím, tedy jsem.“*

Vzorem pro filosofii byla Descartesovi *matematika* pro její práci s ideálními tvary a pojmy. Snažil se podrobit kritice dosavadní poznání. Pohyboval se tedy především v oblasti *gnozeologie*.

Přál si být *Aristotelem nové doby*, což však nebyl.

Napsal *Rozpravu o metodě*.

***Filosofická koncepce***

Smysly nás *klamou*. Veslo vidíme ve vodě jako nalomené, člověka v dálce považujeme za strom, stejně dlouhé čáry se nám jeví jako různě dlouhé apod.

Descartes si proto klade otázku, jak víme, že všecko, co vnímáme, není **iluze**. Sen ve spánku, když jsem v něm, taky považuju za skutečný, než se z něho proberu. Kde beru jistotu, že nesním stále a jednoho dne se z tohoto snu probudím? Co když jsem stále **oklamáván** nějakým démonem, který mě třeba klame i v tak jasných věcech, jako že dvě a dvě jsou čtyři nebo že čtverec má všechny strany stejně dlouhé?

Tímto způsobem Descartes dospěl k tomu, že nic nelze považovat za *jisté*, kromě jediného: To, že **myslím**.

I kdyby mě démon klamal o všem, nemůže mě klamat o tom, že myslím, že uvažuju, přemítám o všem možném, tedy i možnosti, že mohu být klamán. To je pro Descartese důkaz toho, že **existuju**. To, že *myslím*, potvrzuje mou existenci. Kdybych neexistoval, nemohl bych být klamán, že existuju.

Z tohoto myšlenkového postupu Descartes odvodil prohlášení: **„Myslím, tedy jsem.“**

***Názor na Boha***

Descartes říká, že o všem **pochybuje**, což je nedokonalé.

Co je víc než pochybování? *Poznání*. Z čehož vyplývá, že **znát je** **dokonalost**, pochybovat, to znamená, nemít dostatečné poznání, je **nedokonalost**.

Kdybych byl dokonalý, stvořil bych sám sebe jako dokonalého, to znamená se schopností poznání.

Jsem však nedokonalý, protože nemám dokonalé poznání. Co však nesporně mám, jsou **dokonalé ideje** – ideje kruhu, Boha a tak. Tyto dokonalé ideje *nemohou* pocházet ze mě, protože já jako nedokonalý, jsem tyto dokonalé ideje nemohl do sebe dostat. Musí tedy existoval někdo, kdo do mě tyto dokonalé ideje dosadil, což musí být někdo **dokonalý** – a to je **Bůh**.

Dokonalejší je existovat než neexistovat, čili **Bůh existuje**.

***Existence vnějšího světa***

Tak Descartes dospívá zpět k otázce: Existuje tedy *vnější svět* nebo neexistuje? Je skutečností nebo pouhým klamem?

Descartes odpovídá: Ano, **existuje**. Proč? Protože *Bůh je dokonalý a nemůže dopustit, abychom byli klamáni*.

***Dualista***

Descartes byl dualista. **Mys**l a **tělo** považoval za dvě **oddělené** **substance** /=podstaty/. Jsou to dvě **konečné** **substance**.

Mysl se vyznačuje **nerozprostraněností**, tělo a všechno materiální **rozprostraněností**.

*Pochop*: Mysl nemá žádný hmotný rozměr, nezabírá žádné místo v prostoru, čili je nerozprostraněný. Kdežto hmotné věci se vyznačují délkou, šířkou a hloubkou, dají se umístit, jsou rozprostraněné.

Tyto dvě vlastnosti – rozprostraněnost a nerozprostraněnost – si vzájemně *nepřekážejí*, ale ani se nijak *neovlivňují*.

Descartes však ví, že musí existovat nějaké **pojítku** mezi těmito dvěma substancemi. Jak jinak by mysl mohla něco vědět o vnějším světě?

Proto Descartes hovoří o **třetí substanci**, kterou je **substance nekonečná – Bůh**. Tato substance obě předchozí konečné substance **spojuje**. Descartes říká: „*Bohem myslím substanci nekonečnou, nezávislou, všemohoucí, vševědoucí, od které jsem stvořen jásám a všechno ostatní, existuje-li něco jiného, co existuje.“*

 *Dualisté jsou označováni filosofové, kteří vyznávají, že svět stojí*

 *na dvou nebo více* oddělených substancích*.*

 *Monisté jsou opakem dualistů - tvrdí, že základem světa je* jediná

substance

**Benedikt Spinoza** /1632 – 1977/

Holanďan. Jeho rodiče byli *portugalští židé*.

Původně se jmenoval *Baruch d Espinoza*. Měl být rabínem, ale ve svých čtyřiadvaceti letech byl pro své názory vyloučen ze židovské obce, proklet a zatracen. Bylo to v období náboženských válek, kdy každé náboženství lpělo na svých dogmatech a naukách.

Spinoza si představoval, že za veškerou skutečností stojí **jediná substance**. Ta je základem všeho. Spinoza je tedy na rozdíl od Descartese **monista**.

Nechť se ti s jeho jménem vybaví příklad s *plochou papíru*.

Plocha papíru je *bůh = podstata všeho*. Je nekonečná, věčná, existuje sama ze sebe, není nic mimo ni. Je to nekonečno, které stojí za vším, za všemi věcmi. Je to **nekonečná substance**.

Na papír narýsujeme čtvercovou síť. Čtverce jsou jako by jednotlivé jevy, věci, které se běžně nazývají *příroda*. Jsou konečné. Jednotlivý jev, skutečnost nepochází přímo od boha, ale má svou nejbližší příčinu v jiných jsoucnech, tak jako je každý čtverec vymezen jinými čtverci kolem něho.

Jednotlivé jevy se nazývají **mody**. Pocházejí sice od boha, ale nepřímo, *zprostředkovaně* skrze jiné mody. Čtverce bys nemohl narýsovat bez plochy papíru a také žádný čtverec by nemohl existovat bez jiných čtverců.

Absolutní suma všech modů se nazývá **nekonečná modifikace**. Je to všeobjímající souhrn všech jevů. Nekonečná modifikace pochází přímo, *nezprostředkovaně* od boha.

Příčinný řetězec tedy vypadá takto: **Nekonečná substance** = *bůh*

 **Nekonečná modifikace** = suma všech modů = *všechno*

 **Mody** = *jednotlivé jevy*

Nekonečná substance dává vznik nekonečné modifikaci a nekonečná modifikace určuje jednotlivé mody.

*Bůh = nekonečná substance* má dvě vlastnosti: **Rozlehlost** a **myšlení**.

Rozlehlost a myšlení jsou u boha nekonečné.

Protože bůh *prostupuje* všechno, je takzvaně *imanentní* ve všem /jako ta plocha papíru/, můžeme se i na každou jednotlivou bytost dívat z hlediska *rozlehlosti* a *myšlení*. Rozlehlost je charakteristická pro *tělo*, myšlení pro *duši.*

Duše a tělo jsou pouze *dvě stránky* **jedné a téže substance**. Tělo a duše nejsou dvě rozdílné substance, ale projevem jedné a téže bytosti. Toto je právě ten Spinozův **monistický** přístup.

**Gottfried Wilhelm Leibniz** /1646 – 1716/

Němec. Zakladatel *novodobé německé filosofie*.

Chtěl zabránit výbojnosti francouzského krále Ludvíka IV. Doporučoval, aby se křesťanské státy v Evropě sjednotily proti nekřesťanskému světu. Francie by měla v prvé řadě obsadit Egypt. Jeho plán selhal. Na křižácké výpravy neměl nikdo chuť. „Vyšly z módy“.

Leibniz si představoval, že skutečnost sestává z **monád**.

Pojmenování monád je podle *monas* = jednotka.

Monáda je *jednoduchá substance*, z níž vznikají složeniny.

*Monády* jsou toto:

* **Body** – prazákladem jsoucny jsou *bodové substance*
* **Silová centra** – těleso je komplex *silových center*
* **Duše** – bodová silová centra jsou *oduševnělá* na různém *stupni dokonalosti*. Nižší monády mají nevědomé představy, lidská duše jako vyšší monáda má vědomí, nejvyšší monáda bůh je vševědoucí
* **Individua** – každá monáda je jiná, *nezaměnitelná* a navenek *uzavřená*, nemá žádná „okna“, to znamená, že z nich nemůže nic vyjít a nic do nich vejít

Každá monáda je zrcadlem vesmíru. Je to **mikrokosmos v makrokosmu**.

Monády jsou na sobě nezávislé, ale jsou naprogramovány a jejich pohyby zkoordinovány podle jednotného plánu bohem, který je natáhl jak budík. Bůh je tudíž „**prvotním hodinářem**“. Toto naprogramování se nazývá **předzjednaná harmonie**.

Leibniz je přesvědčen, že bůh při stvoření stvořil ten **nejlepší z možných světů**.

**EMPIRICI**

Empirismus pokládá **smyslovou zkušenost** za základ veškerého poznání. Nemyslí si, že by měl člověk nějaké vrozené ideje, jak si mysleli racionalisté, ale ideje se v nás rodí až po smyslovém vjemu.

Předchůdci empirismu byli: *Roger Bacon* /1214 – 1294/

 *Francis Bacon* /1561 – 1626/

 *Thomas Hobbes* /1588 – 1679/

 *Isaac Newton* /1639 – 1727/ - „*Každý triumf vědění v sobě zahrnuje sterý poznatek*

 *o nevědění.“*

 *„Čím hlouběji člověk nahlíží do tajemství přírody, tím*

 *se stává pokornějším a skromnějším.“*

Nejznámější byl v té době **empirismus anglický**. Vynikli *John Locke, Georgie Berkeley a David Hume*.

**John Locke** /1632 – 1704/

Studoval přírodní vědy, lékařství a státovědu. Pět let studoval ve Francii Descartesovo dílo.

Locke odmítl Descartesovo učení o vrozených idejích. Nevěřil, že se lidé rodí s vědomostmi.

Rozum je **nepopsaný list papíru**, popisovaný tím, co k nám přichází prostřednictvím smyslů.

Veškeré *poznání* přichází:

1. **Prostřednictvím smyslů** – *vnější* zkušenost
2. **Reflexí** – *vnitřní* zkušenost, přichází až po smyslovém vnímání

Ze zkušeností se v mysli tvoří *ideje* – duchovní obrazy, pojmy. Jsou ideje: 1. **Jednoduché** – přijímáme je pouze

 *pasivně*, bez

 představivosti

 2. **Složené** – vytváříme je *aktivně*

 z jednoduchých idejí

 pomocí představivosti

Locke rozlišuje tři *druhy poznání*:

1. **Intuitivní** – jeho prostřednictvím získáváme poznání *o nás samotných*
2. **Demonstrativní** – *na důkazu* založené poznání
3. **Senzitivní** – nabýváme poznání *vnějšího světa*

Locke říkal, že nikdy nejsme schopni pravdivě poznat přírodní svět. Věda spočívá na dohadu, ne na přesném poznání. **Přírodní věda je druh víry**.

Pak mně Locke vždycky ještě říkával: „*Jen proto, že se něco všeobecně přijímá, nemusí to být nutně pravdivé. Jen proto, že je něco všeobecně známo, nemusí to být nutně vrozené.“*

**Georgie Berkeley** /1684 – 1753/

Studoval a učil na univerzitě v Dublinu. Cestoval po celé Evropě. Navštívil i Ameriku, kde chtěl obracet na víru nezkažené Indiány. Nedostal však státní subvence a misijní podnik se nezdařil. Byl 18 let *anglikánským biskupem.*

Navázal na Locka.

Tvrdil však, že vše, co vnímáme prostřednictvím vnějšího i vnitřního vnímání, jsou pouhým stavem našeho vědomí, je to pouze moje **vlastní představa**. Věc je poskládána z počitků v našem vědomí.

Tuto nauku vtělil Berkeley do slavného výroku: **„Esse est percipi**“ = „**Býti jest býti vnímán**“

Tento názor, popírající existence vnějšího světa, se nazývá **subjektivní idealismus.**

Berkeley se ptá: Jak to však, že všichni lidé mají představy o věcech stejné? A hned si odpovídá: Je to proto, že tyto představy dává bůh, který nikomu **nestraní**.

Přírodní zákony jsou pouze zákony, podle nichž bůh spojuje ideje v myslích lidí.

Nemůžeme však nahlédnout do božího myšlení, proto musíme přírodní zákony poznávat pozorováním, zkušeností.

Berkeley tak spojil **idealismus s empirismem**.

Berkeleyho kritizoval *Voltaire*: *Podle Berkeleyho teorie Esse est percipi bychom neměli říkat, že mám přeraženou nohu, ale že mám zdání přeražené nohy a chirurg mi to zdání amputuje. Taky pak nelze říkat, že mám hlad, ale zdání hladu, proto si dám zdání krajíce chleba, abych prožil zdání zažívání*.

*Berkeley* však na Voltairovu kritiku raguje: *Je nutno myslet jako učenci, ale mluvit jako lid. Taky říkáme, že slunce vychází a zapadá, i když podle Kopernikova systému tomu tak není*.

**David Hume** /1711 – 1776/

*Dovršuje* vývoj britského empirismu.

Pokoušel se neúspěšně o kariéru akademika. Skončil jako knihovník v Edinburghu. Byl blízkým přítelem *Adama* *Smitha*. Zemřel na chorobu zažívacího ústrojí.

Zkritizoval filosofy a metafyziky, kteří předstírají vědění o tom, co vědět nemůžeme.

Příklad jeho kritiky je problém **kauzality** – příčinnosti.

Příčinný vztah mezi dvěma změnami nemůžeme dokázat, ale ani pozorovat. Vidíme pouze dvě události, které jdou po sobě. Vnímám pouze událost B, která následuje po A, ale nic víc. Vnímám **pouze následnost**, ne příčinnost. Např. *Vidím pohyb nohy, jak naráží do balónu a pak pohyb balónu*.

Opakované pozorování časové a prostorové souvislosti dvou změn mi **vnucuje představu** příčinné souvislosti. Např. že *pohyb nohy je příčinou pohybu balónu*. Tato představa však není objektivní, je pouhým **zvykem** ve mně.

Tento zvyk mě vede k **víře**, že se to bude i v budoucnu opakovat: Když pohybem nohy udeřím do míče, ten odletí. Já nevím, jestli se to bude opakovat, ale věřím tomu.

**Zvyk a víra** mi pomáhají orientovat se ve světě a uspořádat svůj život. Jsou užitečné, mají **praktický význam**.

 Př.: *Ze zkušenosti, že lidé se zpravidla nedožijí více než sta let, nemohu*

 *s jistotou tvrdit, že to tak bude fungovat u každého. Možná je na této teorii*

 *založeno udělování trestu odnětí svobody ve výši třeba tři sta padesáti let,*

 *jak je zvykem v Americe. Kdoví jestli se toho odsouzený zločinec nedožije*.

Hume chtěl svou naukou *zbourat* běžnou představu o objektivním, vždy platném, automaticky přijímaném zákonu o neměnných příčinných vztazích mezí ději či fakty.

**OSVÍCENSTVÍ**

Osvícenství je charakteristické pro **18. století**. Zrodilo se v *Nizozemsku* a v *Anglii*, odtud se šířilo do Francie a dalších zemí.

*Osmnácté století* se někdy vymezuje tak, že začíná od r. *1715*, kdy umřel Ludvík XIV, čímž končí vyhrocený absolutismus, a končí r*. 1815* pádem Napoleona a restaurací Bourbonů.

Osmnácté století se nazývá **stoletím filosofů**. Nejsou to však filosofové v pravém slova smyslu, protože filosofem se označoval každý, kdo uměl **svobodomyslně, racionálně** uvažovat, byli to učenci, spisovatelé i mnozí kněží, kteří v pařížských **kavárnách** a **salónech** používali filosofii ke společenské kritice.

Osvícenství je obdobím *sebevědomého rozumu*. Chlubilo se, že bojuje **světlem rozumu** proti tmě nevědomosti a pověr. Osvětlovalo, proto osvícenství.

Osvícenství vyústilo ve *francouzskou revoluci* v r. 1789. Když uvážíme, kolik krve bylo během revoluce prolito a kolik hlav nově vynalezenou gilotinou setnuto, pak je zřejmé, že když *adoruješ rozumářství, upadneš do nerozumnosti.*

*Znaky osvícenství* byly tyto:

1. **Kritika společnosti, absolutismu a náboženství**
2. **Vědecký duch** – osvícenství je obdobím vydávání *encyklopedií* – naučných sborníků. Encyklopedi byla

 dílem akademiků a měla být přehlídkou toho, co všechno dosáhl lidský duch.

 *Voltaire* k akademikům: „*Děkuji vám jménem abecedy*.“

 Osvícenství hojně rozvíjelo kromě věd přírodních také *vědy humanitní*: historii,

 ekonomii, právo, pedagogiku.

1. **Záliba v pokroku** – chválili civilizační vzestup, který je v protikladu k barbarské zaostalosti.

Teď se podíváš, jak vypadali **osvícenci ve Francii.**

***Voltaire***

Když chci pochopit, jaké bylo osmnácté století, mám si prý představit *Voltaira*. To mi radí *Victor Hugo*: **„Jmenovat Voltaira znamená charakterizovat celé osmnácté století**.“

Něco na tom asi bude.

**Francois-Marie Voltaire** /1694 – 1778/

Voltaire byl takovýto: *Vzpurný. Hrdý. Vtipný. Ironický. Sarkastický. Duchaplný. Skeptický. Útočný. Štědrý*.

Dvakrát seděl v Bastile.

Jako první napsal knihu **filosofie dějin** – *Esej o mravech a duchu národů*. Filosofie dějin je něco jiného než kniha dějin.Dějepisné učebnice se soustředí na hromadění dat a faktů, ale filosofie dějin jde po *podstatě*, *principu, hnací síle a smyslu dějin*.

O Voltairovi si nejlépe uděláš obrázek z jeho *výroků*:

*„Je to koneckonců jen král*.“ – Po rozchodu s pruským králem Bedřichem II., s nímž se přátelil a na jehož dvoře

 nějaký čas pobýval.

*„Bohužel, přišlo jich právě tolik, aby mě uviděli na popravišti.“* – Při svém triumfálním příjezdu do Paříže,

 když ho lid oslavoval.

„*Je nutno, aby každý zemřel v náboženství svých otců. Kdybych žil na březích Gangy, přál bych si zemřít s kravským ocasem v rukou.“* – Ke konci života

„*Kdyby nás příroda neučinila poněkud lehkomyslnými, byli bychom těmi nejnešťastnějšími lidmi. Většina lidí se neoběsí jen proto, že mohou být lehkomyslnými.“* – Proti strohosti a ukázněné vážnosti, které považoval

 za nemoc.

„*Mým povoláním je říkat, co si myslím*.“

„*Nesouhlasím s jediným Vaším slovem, nicméně budu do krve hájit Vaše právo, abyste je směl pronést.“*

*„Jakým právem by mohl tvor stvořený k sebeurčení nutit jiného tvora, aby myslel tak, jak myslí on?“*

 – Při zastávání tolerance.

„*To je takový zažraný názor, že všechno je dobré, i když je to špatné*.“ – Proti optimismu za každou cenu a proti

 poučce, že vše, co je, je dobré.

 Inspirován lisabonským zemětřesením

 v r. 1755, kde zahynulo na patnáct tisíc

 lidí.

„*Bayle postřehl, jak nesmyslné je dělat Boha hvězdou i melounem, myšlenkou i hnojivem*.“

 – Pochvala Pierre Bayleho, francouzského filosofa, předchůdce osvícenství, který

 kritizoval Spinozovu filosofii. Spinou znáš.

„*Právě jsem dostal, vážený pane, Vaši novou knihu proti lidskému pokolení. Nikdo nikdy nevynaložil tolik důvtipu, aby z nás udělal zvířata. Když člověk čte Vaše dílo, dostává chuť lézt po čtyřech. Ale protože jsem tomu před více než šedesáti lety odvykl, cítím, bohužel, že je nemožné, abych tomu zase přivykl*.“

 – Řádky Jeanu Jacquesu Rousseauovi, když si přečet jeho knihu Rozpravy o nerovnosti,

 která vyjadřuje, aby se člověk navrátil do původního přírodního stavu.

„*V okamžiku smrti vyznávám, že uctívám Boha, miluji své přátele, nepociťuji nenávist ke svým nepřátelům a nenávidím pověru. Voltaire*.“ – V okamžiku smrti.

***Politický filosof***

**Charles de Montesquieu** /1689 – 1755/ - čti monteskié

Napsal *Duch zákonů*.

Požadoval, aby ve státě byla přísně *oddělena moc zákonodárná, výkonná a soudní*.

Jestliže je například moc soudní spojená s mocí výkonnou, dochází k despocii a potlačení svobody.

Oddělené moci jsou zárukou *politické svobody*.

***Materialisté a encyklopedisté***

**Julien Offray de La Metrie** /1709 – 1751/ - čti lametri

Bojovník proti náboženské víře.

Byl to *materialista* – zastánce smyslových požitků, novodobý *hédonista*. Pocit viny nebo lítost považoval za sebetrýznění.

Prohlásil: „*Využijme těch několika chvilek, jež nám zbývají. Pijme, zpívejme, milujme toho, kdo miluje nás. Ať kolem nás srší žerty a vtipy, ať všechny rozkoše nás postupně pobaví a okouzlí naše duše. I když je život krátký, my chceme žít.“*

Zemřel na otravu lanýžovou paštikou, připravené na zkaženém tuku.

**Denis Diderot** /1713 – 1751/

Asi *nejhlubš*í ze všech materialistů.

Vydal *Encyklopedii*.

Psal i o divadle – kniha *Herecký paradox*. Tady třeba říká: „*Herci budí u obecenstva dojem ne tehdy, když zuří,*

 *nýbrž tehdy, když dobře hrají zuřivost*.“

**Claude Adrien Helvétius** /1715 – 1771

Tvrdil, že existuje pouze *hmota*. Poznáme-li hmotu, poznáme vše. Duchovní princip za hmotou neexistuje – je to výmysl, *podvod kněží*.

Po vystudování práv pracoval jako kontrolor výběrčích daní. Vinařům, kteří byli sužováni nadměrnými daněmi, dal zajímavou radu: „*Přepadněte naše úředníky. Já se jim ovšem postavím do čela. Ale vy nás pobijete a zjednáte si spravedlnost.“*

**Paul Heinrich Ditrich von Holbach** /1723 – 1789/

Napsal knihu *Systém přírody*, která byla ve své době považována za „*bibli materialismu*“. Příroda je pro něho velký celek sestávající ze spojení různých hmot.

Zabýval se taky rozborem *politického despotismu*. Shledal toto: „*Svět je plný spokojených otroků, tak zbabělých, že milují své okovy, tak bláhových, že se jim smějí, tak podlých, že se jimi pyšní*.“

Jako oporu neomezené moci a nesprávné politiky považoval *nevědomost a lenivost lidí*.

***Zvláštní případ***

**Jean Jacques Rousseau** /1712 – 1778/

Rousseau měl tuto *ideu*:

Člověk vycházející z lůna přírody je dobrý. *Zkazí ho teprve společnost*.

Velký význam v životě člověka hraje *výchova*. Ta má rozvíjet v člověku jeho dobrý, přirozený základ a chránit ho před škodlivými společenskými vlivy.

Civilizace, kultura, věda a umění člověka nepovznášejí, ale *kazí*.

Rousseau touží **uniknout** do vysněného **přírodního světa**: „*Kdybychom bydleli v polích, nemohli bychom být masově usmrcováni. Kdybychom bydleli pod širým nebem a ne v domech, nemohly by nám padat na hlavu*.“

Rousseauovo *unikání od přítomné reality* a neschopnost se s ní zodpovědně vyrovnat je patrné i z toho, že dal všechny své děti hned po narození do nalezince. Patrně mu překážely v jeho snění.

Rousseau se rozešel s encyklopedisty. Byl *zhrzen* jejich odmítnutím. Nedosahoval zdaleka úrovně jejich vzdělanosti. O to víc jsou jeho knihy plné *patosu* a *vášnivého zaujetí* pro vlastní myšlenky.

Vychutnal si ho i *Voltaire* slovy, která jsou uvedena výše a která se mu bezesporu stala kamenem úrazu.

Knihy: *O společenské smlouvě*

 *Rozprava o původu a příčinách nerovnosti mezi lidmi*